

Mogen we alstublieft de kleuterschool weer terug?

Geplaatst op vrijdag 26 november 2010 10:00 door [Carla Wijnmaalen](#)

Kinderen worden op veel te jonge leeftijd al klaargestoomd voor de kenniseconomie, zo meent onderzoeker Sieneke Goorhuis-Brouwer [in een artikel in Scientias](#). “En dat heeft een averechts effect. Veel kinderen raken overprikkeld of ontwikkelen een fundamentele onzekerheid die zich uit in allerlei vormen van afwijkend gedrag.” Haar advies: laat peuters weer peuters zijn.

Wat ook meespeelt is de huidige opleiding van de onderwijzers. De Pabo stoomt onderwijzers klaar voor het lesgeven van groep 1 tot en met groep 8. Maar er was voorheen niet voor niets een kleuterschool. Het lijkt nu een ongekende luxe om voor je kleuter een aparte school te hebben met onderwijs geheel gericht op deze leeftijdsgroep. Terugkijkend is het laten opgaan van de kleuters in de basisschool meer een verlies dan dat het winst is gebleken. Die kleuterschool was zo gek nog niet.

Dat heeft de politiek nu ook begrepen. Deze pleit nu voor Pabo's die speciale aandacht schenken aan het omgaan met jonge kinderen. Want deze kennis was, door de invoering van de basisschool, bij onderwijzers weggesijpeld, met alle gevolgen van dien. Het aanbieden van te hooggegrepen lesmateriaal, wat nu aan de orde is, aan te jonge kinderen, brengt die kinderen schade toe. Er zijn nog nooit zoveel kinderen geweest met gedragsproblemen en de speciale scholen zitten overvol.

Omdat in groep 1 al 'geleerd' moet worden, moet men op de peuterscholen en kinderopvang de kinderen al 'klaarstomen' voor de basisschool, waardoor kinderen worden gepusht met zaken waar zij nog lang niet aan toe zijn. Zo kan het gebeuren dat peutertjes en kleutertjes al geconfronteerd worden met allerlei testen van hun vaardigheden, en met het etiket 'leerachterstand'. Hierbij wordt voorbijgegaan aan het feit dat jonge kinderen zich op hun eigen tempo ontwikkelen, dat wil niet zeggen dat ze uiteindelijk niet op een normaal niveau

terecht komen!

Sommige kinderen gaan toch ook later lopen of praten dan andere leeftijdgenootjes? Spreken we dan ook van een loop- of praatachterstand? Of wanneer een kind wat later zindelijk wordt als het buurjongetje, heeft dat kind dan een zindelijkheidsachterstand? Hoe lang gaan we door met deze gekte om jonge kindertjes te beoordelen op leervaardigheid? Mag het weer een beetje normaler alstublieft?

Wetenschappelijk onderzoek (lees het boek van Margriet Sitskoorn, *Het maakbare brein*) heeft aangetoond dat de hersenen van een kind onder de zes jaar nog niet toe zijn aan leren lezen bijvoorbeeld. En dit geldt voor het aanleren van heel wat meer vaardigheden. Elke vaardigheid heeft namelijk een dusdanig ontwikkeld brein nodig, om die vaardigheid op een juiste en gezonde manier te kunnen verwerken. Maar in het huidige systeem houdt men geen rekening met hersencapaciteit. Ik vraag mij af of er hoe dan ook wel wordt gekeken naar onderzoek op dit vlak bij de bepaling van wat je jonge kinderen moet gaan aanleren en wat nog niet. De huidige onderwijzers blijken al helemaal geen kennis meer te hebben hoe om te gaan met kinderen onder de zes jaar.

Het is mooi dat de politiek inziet dat er iets moet veranderen aan het huidige leerprestatiesysteem voor jonge kinderen. Maar het had nog mooier geweest indien de politiek in het verleden zijn handen af had gehouden van de kleuterschool en de speciale opleiding van kleuterleidsters. Ze moeten maar eens toegeven dat het een grote misser was om 25 jaar geleden de basisschool op te richten. Jammer voor al die kinderen die daar de dupe van zijn geworden. Wat goed werkt, moet je niet veranderen. En wat niet blijkt te werken daar moet je mee stoppen. Breng gewoon die kleuterschool terug, en die speciale opleiding. Want indien kleuters weer volop kleuters mogen zijn, dan kunnen de kindertjes op de peuterscholen en de kinderdagopvang ook weer gewoon peutertje zijn.

Bron: <http://www.liberalemedia.nl>